ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОГО ЦИКЛА С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ОПЫТА СТАРШЕКЛАССНИКОВ.

Билль Ирина Александровна
заместитель директора по учебно-воспитательной работе,
учитель истории и обществознания МБОУ гимназии №2,
Россия, г. Сургут.
E-mail: irinabill2014@yandex.ru

Аннотация: статья посвящена формированию способов работы с информацией и различными видами источников на уроках обществознания посредством межпредметных связей с русским языком и литературой. Рассматриваются формы организации учебной деятельности с использованием отрывков из книг, читательского опыта учащихся.

Ключевые слова: информация, межпредметные связи, чтение, читательская активность, интегрированный урок, читательская компетентность.

FORMS OF ORGANIZATION OF EDUCATIONAL ACTIVITIES AT THE LESSONS OF THE SOCIAL SCIENCE CYCLE INVOLVING THE READING EXPERIENCE OF HIGH SCHOOL STUDENTS.

Bill Irina Alexandrovna
Deputy Director for educational work, teacher of history and social studies,
MBOU gymnasium No. 2,
Russia, Surgut.

Abstract: the article is devoted to the formation of ways to work with information and various types of sources in social studies lessons through intersubject links with the Russian language and literature. The forms of organization of educational activities using excerpts from books, students ' reading experience are considered.

Множество решений современного человека - от личных до профессиональных - связаны с информацией, ее наличием или отсутствием, способами обработки, навыками понимания и интерпретации. Чтение есть первый по значимости источник социального опыта и освоения смыслов, накопленных человечеством. Рассматривая основные педагогические ресурсы Концепции Национальной программы поддержки детского и

юношеского чтения в Российской Федерации, Президент Русской ассоциации чтения Н.Н. Сметанникова, отмечает, что "в ситуации усиливающейся мировой конкуренции в экономике, политике, образовании, науке, искусстве приобщение детей к чтению и письменной культуре рассматривается как необходимое условие формирования нового поколения российских граждан, которому предстоит на высоком интеллектуальном уровне ответить на вызовы современности, обеспечить устойчивое развитие России, обустроить и повысить престиж в мировом сообществе" [4, 29].

В современных педагогических реалиях актуальным является обучение не только смысловому чтению, но и смысловому письму, так как Государственная итоговая аттестация по дисциплинам основного общего и среднего общего образования проводится в письменной форме. Н.Н. Сметанникова отмечает, что "несмотря на значимость явления чтения в конце XX века, рядом с ним росло новое явление, называемое во всем мире "literacy" (грамотность). **Literacy** трансформировалось очень быстро от узкого понятия правильного правописания на родном языке до понятия, определяющего "единство смыслового чтения и смыслового письма". Оно давно употребляется во множественном числе для обозначения различных видов грамотности, включая информационную и медиаграмотности" [5, 17-18].

Контрольно - экзаменационное содержание по обществознанию за курс среднего общего образования в форме ЕГЭ включает в себя задания с развернутым ответом, правильное выполнение которых требует не только высокого уровня обществоведческой подготовки, но и сформированности у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений. К проверяемым относятся умения: ***раскрывать на примерах*** изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; ***осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; ***систематизировать, анализировать и обобщать*** неупорядоченную социальную информацию; ***различать*** в ней факты и мнения, аргументы и выводы [2, 4].

При выполнении заданий к тексту, предлагаемому в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по обществознанию (№ 21 - 26), выпускник должен уметь целостно формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, делать выводы, конкретизировать теоретические знания, аргументировать собственную позицию по поводу значимой социальной проблемы с помощью примеров на эмпирическом уровне. Характер приводимых суждений предусматривает наличие информации о рассматриваемом явлении (социальном, политическом, экономическом и т.д.) в виде распространенных предложений. Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание

мини-сочинения по одной из пяти предложенных тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Автору мини-сочинения необходимо сформулировать корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскрыть её (их) с опорой на обществоведческие знания. Для раскрытия сформулированной(-ых) основной(-ых) идеи(-й) привести рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения). Для иллюстрации сформулированных основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов необходимо привести не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников: из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб; из личного социального опыта, в том числе события из жизни, ***прочитанные книги,*** просмотренные кинофильмы /театральные постановки и др.; из истории, ***включая историю науки и техники, литературы*** и искусства. Согласно требований к работе, каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод, быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга) [2, 24]. К личному социальному опыту, в данном случае к читательскому опыту, относятся любые прочитанные книги независимо от того, сам выпускник решил прочитать эту книгу, или ему посоветовал(и) её прочитать друг/родители/известный блогер и т.п., или прочитать книгу велел учитель литературы [2, 26]. Эксперты ФИПИ отмечают, что именно по этому критерию чаще всего возникают вопросы при подготовке к экзамену, "мы видим очевидную путаницу между аргументами и примерами, что само по себе отражает невысокий уровень обществоведческой подготовки выпускника." [2, 25].

Именно поэтому мною в системе используются межпредметные связи с курсом русского языка и литературы, организуются бинарные уроки, применяются стратегии смыслового чтения. Повышению мотивации к чтению способствуют организуемые в гимназии Дни Науки и высоких технологий, когда на уроки приглашаются преподаватели кафедры лингвистики и переводоведения БУВО ХМАО-Югры "Сургутский Государственный университет", кафедры социально-гуманитарного образования БУВО ХМАО-Югры "Сургутский Государственный педагогический университет". Чем богаче читательский опыт, тем осмысленнее старшеклассники смогут подобрать корректные примеры для выполнения заданий с развернутым ответом.

По мнению Н.Н. Сметанниковой, "компетенции чтения, заложенные во всех рабочих программах всех учебных заведений, - это то потенциальное, желаемое, что мы, взрослые, хотим и надеемся, что подрастающий человек обязательно прочтет. А КОМПЕТЕНТНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ - это реальность. Разрыв между компетенцией чтения и компетентностью читателя преодолевается деятельностью чтения и развитием читателя [4, 32]. Большие возможности для решения этой задачи предоставляют техники смыслового чтения.

"Безусловно, надо принимать во внимание тот факт, что школьники очень дифференцированы в своем отношении к чтению: кто-то читает много и охотно, кто-то из-под палки и только программные произведения, кто-то не читает вовсе. Ко всем этим читательским группам применимы разные программы приобщения к чтению,"- отмечает Е.С. Романичева. [3, 57]

Целесообразность обращения к литературным произведениям на уроках обществоведческого цикла отмечают многие педагоги. Воробьева О.В., Шаматова Ю.Ю. считают, что в процессе работы с текстами литературных произведений у школьников формируются самосознание (осознание себя как гражданина и члена гражданского общества), гражданский долг (выполнение своих обязанностей), информированность (знания в области политической и правовой культуры), достоинство (чувство собственного достоинства, требовательное отношение к себе), активное участие в процессе учебной деятельности. Нельзя не отметить развитие гражданских качеств, таких как: уважение к историческому прошлому родной страны, бережное отношение к национальным богатствам, честность, чуткость, трудолюбие и многое другое. Кроме того, использование фрагментов литературных произведений способствует погружению в изучаемую эпоху [1, 54].

Так, при изучении Отечественной войны 1812 года на уроках организуется обращение к роману Л.Н. Толстого «Война и мир», при рассмотрении крестьянской реформы 1861 г. – к поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». При изучении истории первой половины XX века цитируются произведения М. Горького, А. Блока, В. Маяковского. При характеристике послевоенной истории страны практикуется проведение интегрированных уроков (история, литература, обществознание) по произведениям А. Солженицына, И. Бродского, М. Шолохова.

В читательской практике гимназистов наибольший интерес вызывают антиутопии. К перечню читательских предпочтений старшеклассников относятся произведения: Дж. Оруэлл "Скотный двор", О. Хаксли «О дивный новый мир», Л. Лоури «Дающий», К. Воннегут "Колыбель для кошки", К. Исигуро "Не отпускай меня".

В практике организации учебных занятий мною используются стратегии чтения, описанные в методическом пособии Н.Н. Сметанниковой "Академия читательского

мастерства": предтекстовая деятельность - ориентировочный этап, чтение текста - исполнительский этап, послетекстовая деятельность - рефлексивно-оценивающий этап [6].

В 10 классе при изучении темы «Свобода и необходимость в деятельности человека» организуется работа с текстом антиутопии Л. Лоури «Дающий».

Опишем ход работы.

Ученикам предлагается подумать над смыслом двух высказываний, а затем обосновать свое мнение о том, ***какое из них в большей степени соответствует понятию "свобода".***

Таблица 1.

Цитата	В чем состоит идея автора? *(Аргументы учащихся)*
"Свобода - это отсутствие внешних препятствий, которые нередко могут лишить человека части его власти делать то, что он хотел бы" (Т. Гоббс, годы жизни: 1588 - 1679 гг.)	Т. Гоббс считает, что свобода не может быть чем/кем-либо ограничена, свобода - это возможность действовать любыми способами для достижения собственных целей; Т. Гоббс говорит не о свободе, а о произволе, поскольку ничем не ограниченная власть одного человека приведет сможет привести к нарушению прав и, как следствие, ограничению возможности деятельности другого человека, ограничению его свободы.
Свобода - это возможность "делать все то, что не запрещено законом" (Ш. Монтескьё, годы жизни: 1689 - 1755 гг.)	Ш. Монтескьё утверждает, что свобода не может быть абсолютной; ограничивая свободу одного, закон не позволяет ей превратиться в произвол по отношению к другим людям; ограничивая свободу одного, закон защищает права и, следовательно, свободу другого.

В результате обсуждения класс приходит к мысли о том, что понятию "свобода" больше соответствует второе высказывание.

Учащимся предлагается найти значение слова "свобода" в словарях. Определение озвучивается и фиксируется в тетрадях: "Свобода - самостоятельность социальных и политических субъектов (в том числе и личности), выражающаяся в их способности и возможности делать собственный выбор в соответствии со своими интересами и целями" [7].

При рассмотрении проблемы свободы как осознанной необходимости, в ходе работы с учебником учащимся предлагается заполнить таблицу, выписать положения, отражающие представления философов о природе необходимости [8, 84-85].

Таблица 2.

Виды философских подходов	**Основной тезис**	**Смысл тезиса**
Абсолютное предопределение		
Фатализм		
Детерминизм		
Утопизм		

По окончании заполнения в тетрадях таблицы, обсуждаем следующие вопросы: есть ли что-то общее в понимании свободы представителями разных философских направлений? В чем расходятся во взгляде на свободу представители философских течений? Есть ли подход, который вы разделяете?

Сообщаю, что сегодня мы будем читать отрывок из антиутопии Л. Лоури «Дающий». Выясняю, как учащиеся понимают значение слова "антиутопия", какие смотрели в этом жанре фильмы, какие читали книги. Приходим к пониманию, что антиутопия – литературно-фантастический гротеск, течение, описывающее государственный или мировой уклад, в котором при изначальном стремлении к идеальному существованию для всех обитателей складываются негативные тенденции развития.

Обращаю внимание учащихся на слова автора, Лоус Лоури, о книге: "Я сделала так, чтобы уютный и безопасный мир Джонаса понравился читателю. Я выбросила из него все, что не любила сама: насилие, бедность, предрассудки и несправедливость. Все мои персонажи вежливы и обходительны - ведь мне так нравятся эти качества в людях. Прекрасный мир! В этом мире даже не нужно мыть за собой посуду. Ах, как бы мне хотелось остановиться на этом!"

Можем ли мы по названию и на основе слов автора определить, каким будет содержание книги? Учащиеся говорят о том, что жанр антиутопии, в котором написана книга, должен продемонстрировать неоправданные надежды героев (героя), негативные тенденции развития сюжета.

Приступаем к непосредственному чтению отрывков из книги. Извлечения подобраны мною таким образом, чтобы у учащихся сформировались представления о главном герое, о правилах коммуны, о поступках ее жителей и возникла потребность прочитать книгу целиком.

Обратимся к одному из отрывков: ***Л. Лоури «Дающий»***

- Мы не осмеливаемся давать людям выбирать.

- Потому что это небезопасно?

- Да, именно, - подтвердил Джонас. – Что, если бы человек сам выбирал себе супруга? И ошибся в выборе? Или, - продолжил он, посмеиваясь над абсурдностью предположения, - люди сами выбирали бы себе работу?

- Это кажется опасным, - сказал Дающий.

- Очень опасным. Такое даже представить себе сложно. Нам действительно нужно защищать людей от неправильного выбора.

(Лоус Лоури. Дающий. М.: Издательство "Розовый жираф", 2014, с. 200.)

Организуется беседа с классом. Вопросы:

Можно ли назвать общество коммуны свободным? В каких сферах ограничивается свобода членов коммуны? Какие черты характера формирует такое общество? Черты какого политического режима прослеживаются в описании правил жизни коммуны?

Предположите, сможет ли кто-то из героев противостоять правилам жизни в коммуне? Возникло ли у вас желание прочитать всю книгу?

У учащихся, как правило, возникает интерес к произведению, многие проводят параллели с другими антиутопиями. В качестве домашнего задания предлагаю задания по выбору. Первый вариант задания: на основе текста книги "Дающий" Л. Лоури составить таблицу эмпирических примеров.

Таблица 3.

Сферы общественной жизни	Форма ограничения свободы	Пример из книги "Дающий" Л. Лоури
Социальная		
Экономическая		
Политическая		
Духовная		

Второй вариант задания: скрайбинг - аппликация по книге.

Задания такого типа не только побуждают интерес к чтению, но и способствуют формированию у учащихся умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

Таким образом, межпредметные связи на уроках истории и обществознания, прочтение и анализ фрагментов из литературных произведений являются основой развития читательской и культурной компетентности.

Литература:

1.Воробьева О.В., Шаматова Ю.Ю. Антиутопия как «мостик в будущее» в формировании гражданского воспитания в обучении истории и обществознания./ ООО «Преподавание истории в школе», 2018, №1, 80с.

2. Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию. Журнал "Педагогические измерения"/ под ред. Решетниковой О.А. - редакция ФГБНУ "Федеральный институт педагогических измерений". 2019, № 4. http://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/pi-2019-04_web.pdf

(Дата обращения: 08.08.2020)

3. Романичева Е.С. Чтение в образовании: возможные «ответы» на вызовы XXI века [текст]/ Е.С. Романичева// Чтение.XXI век: коллективная монография. – М.: Межрег. Центр библиот. сотруд., 2015. – С.353.

4. Сметанникова Н.Н. Педагогические ресурсы концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в контексте теории создания человеческого капитала./ Человек читающий: Homo Legens - 9. Научный сборник статей./Под общ. ред. канд. пед. наук М.В. Белоколенко - Москва: Русская ассоциация чтения, изд. «Канон +» РООИ «Реабилитация», 2017. – 284 с.

5. Сметанникова Н.Н. Пятая Международная научно-практическая конференция "Чтение и грамотность в образовании и культуре: итоги и перспективы". Сб. мат-ов под общ. ред. канд. пед. наук М.В. Белоколенко - Москва: Русская ассоциация чтения, изд. «Канон +» РООИ «Реабилитация», 2017. – 240 с.

6. Сметанникова Н.Н. Академия читательского мастерства: методическое пособие/Н.Н. Сметанникова; ред.-сост. М.В. Белоколенко - Москва: Русская ассоциация чтения, изд. «Канон +» РООИ «Реабилитация»,2017. – 72 с.

7. Обществознание. Школьный словарь. 10-11 классы./Боголюбов Л.Н. и др. - Москва: "Просвещение", 2019. - 158 с.

8. Обществознание. Профильный уровень: учеб. для 10 класса/ Под ред. Л.Н. Боголюбова и др. - Москва: "Просвещение", 2018.